

Спор о характере и сущности
России: цивилизационное
целое или разновидность
западной цивилизации?

РИП «Современные образовательные технологии»

МБОУ СОШ № 10 г.о. Королёв

Давняя история...

Споры о цивилизационной принадлежности России имеют давнюю историю со многими главами, отражающими разные исторические этапы в жизни страны. Они не менее важны, чем размышления о её политическом или социально-экономическом устройстве. Сознание определяет бытие не меньше, чем бытие сознание, и то, что думают о себе, о своей стране и о других народах миллионы россиян, не менее значимо для её развития, чем показатели ВВП, инфляции и т.п.



Надо учитывать и то, что одни исследователи смотрят на цивилизацию как на самую большую «матрёшку» идентичности, включающую более мелкие (например, флорентинец – итальянец – европеец), т.е. для них цивилизация является высшей формой идентичности – макроидентичностью (Хантингтон); другие говорят о локальных цивилизациях как о минимально приемлемом уровне исследования народов и государств (Тойнби, Бродель).

Цивилизационные образования

Цивилизационные образования британский историк А. Тойнби определял как общности, «более широкие, чем отдельная масса, но меньше чем все человечество», в то время как американский социолог С. Хантингтон называл цивилизацией «наивысшую культурную общность людей и самый широкий уровень идентификации».



Цивилизационная идентичность человека.

Цивилизационная
идентичность человека –
на первый взгляд высокая
и абстрактная материя –
имеет, на самом деле,
прямое отношение к его
мировоззрению, системе
ценностей, нормам жизни,
отношению к
представителям других
наций и наоборот.





Академик РАН А.А. Гусейнов так описывает диалектичность общего и частного в цивилизационной модели: «Цивилизация, как и культура (если говорить о последней в значении, которое соразмерно цивилизации), не имеет субъектности, не существует как эмпирический объект. ... Это некий условный, идеально обозначенный результат, который складывается из действий огромного, практически не поддающегося исчислению количества людей...»



Таким образом, перед нами проблема масштаба измерения и метода исследования от общего к частному или от частного к общему (индукция – дедукция); с одной стороны, проблема излишнего укрупнения, когда цивилизация превращается не более чем в идеальный тип (например, «западная цивилизация»), с другой – излишнего редуцирования (например, испанская, французская цивилизации).

ПОЧЕМУ НЕИЗБЕЖНО СТОЛКНОВЕНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ?

- Идентичность на уровне цивилизации будет становиться всё более важной, и облик мира будет в значительной мере формироваться в ходе взаимодействия семи-восьми крупных цивилизаций. К ним относятся:
 1. Западная цивилизация.
 2. Индуистская цивилизация.
 3. Исламская цивилизация.
 4. Конфуцианская цивилизация.
 5. Латино-американская цивилизация.
 6. Православно-славянская цивилизация.
 7. Японская цивилизация.
 8. Африканская цивилизация (возможно)

Западный тип цивилизации (западная цивилизация) – систематическая характеристика особого типа цивилизационного развития, включающая в себя определенные этапы историкокультурного развития Европы и Северной Америки.

Основными ценностями западного типа цивилизации, по М. Веберу, являются следующие:

1) динамизм, ориентация на новизну;

2) утверждение достоинства и уважения к человеческой личности;

3) индивидуализм, установка на автономию

4) рациональность;

5) идеалы свободы, равенства, терпимости;

6) уважение к частной собственности;

7) предпочтение демократии всем другим формам государственного управления.

Западная цивилизация на определенном этапе развития приобретает характер техногенной цивилизации.

Различия между цивилизациями не просто реальны. Они - наиболее существенны. Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, - религии.

Люди разных цивилизаций поразному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о соотносительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии.

Во-вторых, мир становится более тесным. Взаимодействие между народами разных цивилизаций усиливается. Это ведет к росту цивилизационного самосознания, к углублению понимания различий между цивилизациями и общности в рамках цивилизации

В-третьих, процессы экономической модернизации и социальных изменений во всем мире размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства, одновременно ослабевает и роль нации-государства как источника идентификации. Образовавшиеся в результате лакуны по большей части заполняются религией, нередко в форме фундаменталистских движений.

В-четвертых, рост цивилизационного самосознания диктуется раздвоением роли Запада. С одной стороны, Запад находится на вершине своего могущества, а с другой, и возможно как раз поэтому, среди незападных цивилизаций происходит возврат к собственным корням. Все чаще приходится слышать о “возврате в Азию” Японии, о конце влияния идей Неру и “индуизации” Индии, о провале западных идей социализма и национализма и “реисламизации” Ближнего Востока.

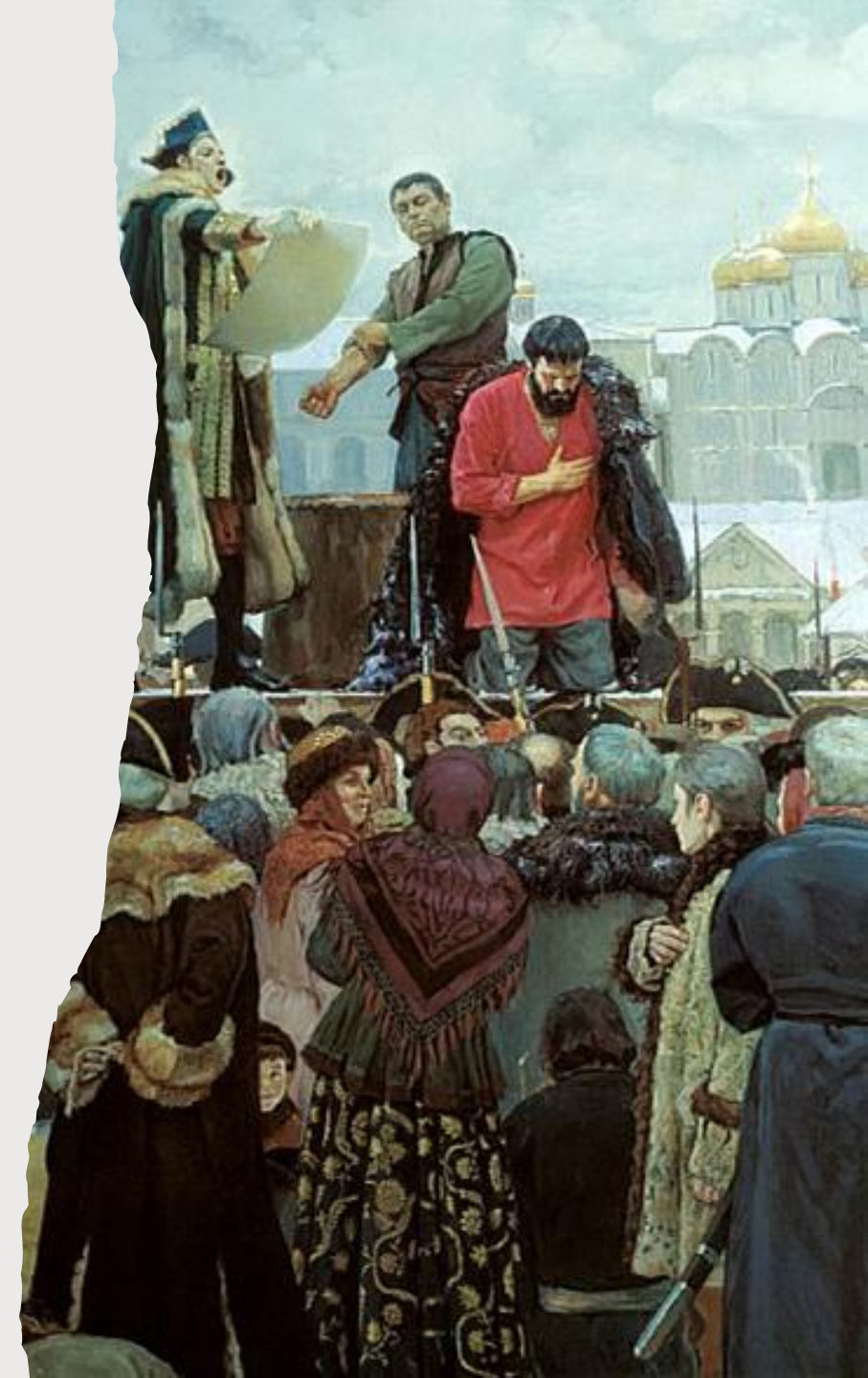
В-пятых, культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические и политические, и вследствие этого их сложнее разрешить либо свести к компромиссу. В бывшем Советском Союзе коммунисты могут стать демократами, богатые превратиться в бедных, а бедняки - в богачей, но русские при всем желании не смогут стать эстонцами, а азербайджанцы – армянами


Вывод

Таким образом, конфликт цивилизаций разворачивается на двух уровнях. На микроуровне группы, обитающие вдоль линий разлома между цивилизациями, ведут борьбу, зачастую кровопролитную, за земли и власть друг над другом. На макроуровне страны, относящиеся к разным цивилизациям, соперничают из-за влияния в военной и экономической сфере, борются за контроль над международными организациями и третьими странами, стараясь утвердить собственные политические и религиозные ценности.

Роль России

Россия представляет собой особый вид цивилизации с пространственной протяженностью в 9 тыс. км в широтном и до 4 тыс. км в меридиональном направлениях. Ее характеризуют историческая длительность - с IX века, полиэтничность - около 150 национальностей, и многоконфессиональность - свыше 60-ти вероисповеданий. В становлении и развитии российской цивилизации особую роль сыграло государство. Неповторимый облик российской культуры был предопределен глубоким синтезом западных и восточных влияний. Интегрирующим началом многонационального этноса выступил русский народ. Его интеграционными чертами стали «самоограничение, подвижничество, терпимость, склонность к справедливости и совестливости, к взаимообогащению культур, оказанию помощи, служению человечеству».





Русские формировались не в национально-замкнутом пространстве, а на открытой равнине, что сформировало такие отличительные качества, как чувство мощного единения друг с другом и возникшее из многовекового опыта жизни примирительное отношение к народам-соседам – и к тем, у кого приходилось захватывать земли, и к тем, кто присоединялся исходя из своих интересов; и тем более к тем, кто считал для себя важным передать русским свои знания, творческие элементы своей культуры.



Одну из главных составляющих российской цивилизации - православную культуру, отличало глубинное соборное нравственное начало, противостоящее прагматическому индивидуализму.

Известный социолог, академик Г.В. Осипов, подчеркивал: «Какие бы новые драматические испытания не выпа-ли на долю России, ее евразийский цивилизационный тип обладает жизнестойкостью и динамизмом».





Важную роль в формировании менталитета играют природные факторы. Великий русский историк В.О. Ключевский не случайно свой «Курс русской истории» начинает с анализа русской природы и ее влияния на историю народа: именно здесь закладываются начала менталитета и характера русских.



Русская равнина и ее почвенное строение, речная сеть и междуречье, лес и степь, река и бескрайнее поле, овраги и летучие пески – все это формировало и мировоззрение русского народа, и тип преимущественной хозяйственной деятельности, и характер земледелия, и тип государственности, и взаимоотношения с соседними народами (в частности, кочевыми народами Великой степи), и фольклорные образы.

Вывод

Одним из наиболее дискуссионных вопросов остается трактовка природы российской цивилизации в ее сопоставлении с другими цивилизациями. Как правило, основной спор ведется вокруг вопроса о том, какому типу цивилизации она в большей степени соответствует – Западу или Востоку. Как нам представляется, в данном случае более обоснованно утверждать, что Россия и ее экономика, при всех возможных совпадениях как с Востоком, так и с Западом, должна быть отнесена к самостоятельному варианту. Если воспользоваться традиционными историко-географическими координатами, то тогда ее целесообразно определять как «цивилизацию Севера». Такое определение особенно уместно к экономической составляющей российской цивилизации. В географической системе координат Север – это экономика повышенного риска и зона высокой уязвимости от влияния природно-климатического фактора. Действительно, экономический строй России не может не зависеть от северного (холодного) характера ее природы. Ведь значительная часть территории страны – это зона вечной мерзлоты, а самая протяженная граница – это граница с Северным ледовитым океаном. Это означает, что по климату и условиям хозяйствования в сравнении с другими странами, которые традиционно относятся к Западу и Востоку, Россия действительно страна Севера.